

**Rechtswissenschaftlicher
Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im Wintersemester 2014/2015
ZwPO 2009**

Stand: 24.06.2015

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- geben	be- stan- den	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch			
111 Rechtsphilosophie Prof. Zaczyk																			davon 5 NE				
	102	2	5	100	79	3	3,0%	5	5,0%	11	11,0%	19	19,0%	41	41,0%	16	16,0%	5	5,0%	5	5,0%	0	0,0%
115 Kirchen- und Staatskirchenrecht Prof. Hense																			davon 2 NE				
	50	1	2	49	37	4	8,2%	4	8,2%	8	16,3%	8	16,3%	13	26,5%	10	20,4%	2	4,1%	2	4,1%	0	0,0%
121 Römische Rechtsgeschichte Prof. Schermaier																			davon 4 NE				
	259	2	4	257	188	0	0,0%	3	1,2%	17	6,6%	58	22,6%	110	42,8%	61	23,7%	4	1,6%	8	3,1%	0	0,0%
123 Verfassungsgeschichte der Neuzeit Prof. Löwer																			davon 5 NE				
	100	3	5	97	76	1	1,0%	6	6,2%	8	8,2%	37	38,1%	24	24,7%	16	16,5%	5	5,2%	5	5,2%	0	0,0%
131 Hausarbeit Deutsche Rechtsgeschichte Prof. Schmoeckel																			davon 1 TA				
																			1	0,7%			
																			davon 23 NE				
	145	2	23	143	89	0	0,0%	1	0,7%	13	9,1%	48	33,6%	27	18,9%	30	21,0%	23	16,1%	24	16,8%	1	0,7%

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- geben	be- stan- den	sehr gut		gut		vollbetr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch		
134 Grundlagen des evangelischen Kirchenrechts Prof. Schmoeckel																			davon 0 NE			
	4	0	0	4	4	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
135 Hausarbeit Verfassungsgeschichte der Neuzeit Prof. Löwer																			davon 1 TA			
																			1	0,7%		
																			davon 55 NE			
	137	3	55	134	67	1	0,7%	7	5,2%	15	11,2%	24	17,9%	20	14,9%	11	8,2%	55	41,0%	56	41,8%	
211 BGB AT Prof. Koch, Dr. Mörsdorf																			davon 14 NE			
	592	11	14	581	400	4	0,7%	21	3,6%	43	7,4%	95	16,4%	237	40,8%	166	28,6%	14	2,4%	15	2,6%	
212 Schuldrecht I Prof. Lehmann																			davon 9 NE			
	254	10	9	244	178	0	0,0%	11	4,5%	30	12,3%	67	27,5%	70	28,7%	57	23,4%	9	3,7%	9	3,7%	
311 Strafrecht I Prof. Kindhäuser, Prof. Böse																			davon 30 NE			
	612	40	30	572	278	0	0,0%	0	0,0%	24	4,2%	88	15,4%	166	29,0%	264	46,2%	30	5,2%	30	5,2%	
312 Strafrecht II Prof. Stuckenberg																			davon 9 NE			
	190	5	9	185	134	0	0,0%	0	0,0%	13	7,0%	56	30,3%	65	35,1%	42	22,7%	9	4,9%	9	4,9%	
411 Staatsrecht I Prof. Hillgruber, Dr. Sauer																			davon 11 NE			
	395	13	11	382	276	0	0,0%	7	1,8%	20	5,2%	91	23,8%	158	41,4%	93	24,3%	11	2,9%	13	3,4%	
412 Staatsrecht II Prof. Gärditz																			davon 6 NE			
	198	10	6	188	166	4	2,1%	25	13,3%	39	20,7%	58	30,9%	40	21,3%	16	8,5%	6	3,2%	6	3,2%	
531 Hausarbeit BGB AT Prof. Koch, Dr. Mörsdorf																			davon 2 TA			
																			2	0,4%		
																			davon 65 NE			
	501	2	65	499	346	1	0,2%	21	4,2%	72	14,4%	140	28,1%	112	22,4%	86	17,2%	65	13,0%	67	13,4%	

Veranstaltung	Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgegeben	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch		
541 Hausarbeit Strafrecht II																			davon 6 NE			
Prof. Stuckenberg																			6	20,7%		
	29	0	6	29	18	0	0,0%	0	0,0%	2	6,9%	3	10,3%	13	44,8%	5	17,2%	6	20,7%	0	0,0%	
551 Hausarbeit Staatsrecht II																			davon 23 NE			
Prof. Gärditz																			23	11,3%		
	203	0	23	203	164	0	0,0%	14	6,9%	34	16,7%	64	31,5%	52	25,6%	16	7,9%	23	11,3%	0	0,0%	
Gesamt	3771	104	267	3667	2500	18	0,5%	125	3,4%	349	9,5%	860	23,5%	1148	31,3%	889	24,2%	205	5,6%	4	0,11%	

NE = nicht erschienen
TA = Täuschungsversuch

* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 6 Abs. 3 S. 1 Zw-PO 2009 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet. Ein Täuschungsversuch kann gem. § 10 Abs. 1 S. 1 Zw-PO 2009 als abgegeben und mit "ungenügend" oder je nach Schweregrad milder sanktioniert werden.

davon TA	
4	0,11%
davon NE	
196	5,3%
davon 0 P.	
5	0,1%