

**Rechtswissenschaftlicher Prüfungsausschuss**  
**Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im Sommersemester 2019**  
**Zw-PO 2015**

Stand: 21.01.2020

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unen- schul- digt	abge- legt	be- standen	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch	
							%		%		%		%		%		%		%		%
114 Prof. Dr. Allgemeine Staatslehre Gärditz	246	3	4	243	214	0	0,0 %	9	3,7%	30	12,3 %	91	37,4 %	84	34,6 %	25	10,3 %	4	1,6 %	0	0,0 %
																		davon NE 4	1,6 %		
127 Prof. Dr. Geschichte Kirchenrecht Schmoeckel	25	1	3	24	15	0	0,0 %	3	12,5%	0	0,0 %	3	12,5 %	9	37,5 %	6	25,0 %	3	12,5 %	0	0,0 %
																		davon NE 3	12,5 %		
151 Prof. Dr. Rechtsökonomie Baumann	32	2	1	30	19	0	0,0 %	1	3,3%	3	10,0 %	9	30,0 %	6	20,0 %	10	33,3 %	1	3,3 %	0	0,0 %
																		davon NE 1	3,3 %		
211 Dr.jur Einf. i.d. BürgerlRecht Reuß	320	15	12	305	226	0	0,0 %	5	1,6%	23	7,5 %	86	28,2 %	112	36,7 %	65	21,3 %	12	3,9 %	0	0,0 %
																		davon NE 12	3,9 %		
212 Prof. Dr. Schuldrecht I Greiner	197	3	4	194	128	0	0,0 %	4	2,1%	13	6,7 %	46	23,7 %	65	33,5 %	62	32,0 %	4	2,1 %	0	0,0 %
																		davon NE 4	2,1 %		
212 Prof. Dr. Schuldrecht I Weller	120	7	2	113	81	0	0,0 %	2	1,8%	6	5,3 %	26	23,0 %	47	41,6 %	30	26,5 %	2	1,8 %	0	0,0 %
																		davon NE 2	1,8 %		

Veranstaltung		Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch	
311 Prof. Dr.	Strafrecht I Stuckenberg	268	10	12	258	150	0	0,0 %	4	1,6%	7	2,7 %	39	15,1 %	100	38,8 %	92	35,7 %	13 davon NE 12	5,0 % 4,7 %	0	0,0 %
312 Prof. Dr.	Strafrecht II Böse	261	13	7	248	178	1	0,4 %	2	,8%	33	13,3 %	45	18,1 %	97	39,1 %	61	24,6 %	7 davon NE 7	2,8 % 2,8 %	0	0,0 %
312 Dr.	Strafrecht II Globke	151	11	2	140	97	0	0,0 %	4	2,9%	22	15,7 %	31	22,1 %	40	28,6 %	40	28,6 %	2 davon NE 2	1,4 % 1,4 %	0	0,0 %
411 Prof. Dr. Dr.	Staatsrecht I Durner	290	25	17	265	190	3	1,1 %	7	2,6%	26	9,8 %	83	31,3 %	71	26,8 %	55	20,8 %	18 davon NE 17	6,8 % 6,4 %	0	0,0 %
412 Prof. Dr. Dr.	Staatsrecht II Di Fabio	214	2	6	212	184	0	0,0 %	14	6,6%	31	14,6 %	58	27,4 %	81	38,2 %	22	10,4 %	6 davon NE 6	2,8 % 2,8 %	0	0,0 %
412 Prof. Dr.	Staatsrecht II Hillgruber	106	2	1	104	92	1	1,0 %	3	2,9%	21	20,2 %	44	42,3 %	23	22,1 %	11	10,6 %	1 davon NE 1	1,0 % 1,0 %	0	0,0 %
531 Dr.jur	HA Bürgerl.Recht Reuß	320	1	44	319	212	3	0,9	13	4,1	33	10,3	69	21,6	93	29,2	61	19,1	46 davon NE 1	14,4 1,0	1	0,3
541 Prof. Dr.	HA Strafrecht Böse	16	0	3	16	8	1	6,3 %	0	,%	0	0,0 %	0	0,0 %	7	43,8 %	5	31,3 %	3 davon NE 3	18,8 % 18,8 %	0	0,0 %
541 Dr.	HA Strafrecht Globke	24	0	2	24	19	0	0,0 %	0	,%	5	20,8 %	3	12,5 %	11	45,8 %	3	12,5 %	2 davon NE 2	8,3 % 8,3 %	0	0,0 %

Veranstaltung	Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch		
551 HA Öffentl.Recht Prof. Dr. Di Fabio	212	1	19	211	184	2	0,9 %	15	7,1%	26	12,3 %	73	34,6 %	68	32,2 %	8	3,8 %	19	9,0 %	0	0,0 %	
																		davon NE	19	9,0 %		
551 HA Öffentl.Recht Prof. Dr. Hillgruber	106	0	16	106	80	0	0,0 %	8	7,5%	21	19,8 %	35	33,0 %	16	15,1 %	9	8,5 %	16	15,1 %	0	0,0 %	
																		davon NE	16	15,1 %		
																			16	15,1 %		
<b>Gesamt</b>	<b>2908</b>	<b>96</b>	<b>155</b>	<b>2812</b>	<b>2077</b>	<b>11</b>	<b>0,4 %</b>	<b>94</b>	<b>3,3%</b>	<b>300</b>	<b>10,7 %</b>	<b>741</b>	<b>26,4 %</b>	<b>930</b>	<b>33,1 %</b>	<b>565</b>	<b>20,1 %</b>	<b>116</b>	<b>4,1 %</b>	<b>1</b>	<b>0,0 %</b>	

TA = Täuschungsversuch  
NE = nicht erschienen

\* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 11 Abs. 1 S. 3 ZwPO 2015 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet. Ein Täuschungsversuch kann gem. §11 Abs. 5 und Abs. 6 ZwPO 2015 als abgegeben und mit "ungenügend" oder je nach Schweregrad milder oder schärfer sanktioniert werden.

davon TA	1	0,04 %
davon NE	155	5,5 %
davon 0 P.	-40	-1,4 %